

Rada Miejska w Kuźni Raciborskiej

Komisja Rolnictwa, Gospodarowania Zasobami Komunalnymi Gminy i Ochrony Środowiska

Protokół nr 19/2025

**z posiedzenie Komisji Rolnictwa, Gospodarowania Zasobami Komunalnymi Gminy i
Ochrony Środowiska w dniu 06.10.2025 r.**

Miejsce posiedzenia: pokój nr 22 Urząd Miejski w Kuźni Raciborskiej oraz wizyta studyjna w GPWiK - kompostownia

Obrady rozpoczęto w Urzędzie Miejskim w Kuźni Raciborskiej o godzinie 15:00, a zakończono w GPWiK na terenie kompostowni.

Przewodniczyła radna Sylwia Brzezicka-Tesarczyk – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Gospodarowania Zasobami Komunalnymi Gminy i Ochrony Środowiska.

W posiedzeniu wzięło udział 6 członków komisji.

Obecni:

1. Sylwia Brzezicka-Tesarczyk
2. Urszula Choroba
3. Marcin Czerniej
4. Gerard Depta
5. ~~Mateusz Procek~~
6. Sławomir Sielski
7. Tomasz Sokołowski

Lista gości na posiedzeniu

Tadeusz Prandzioch – ZGKiM, Kierownik działu remontowo-usługowego

Maria Wyszomierska – radna Rady Miejskiej

Dominik Zawada – radny Rady Miejskiej

Agnieszka Sawoszczuk – Prezes GPWiK

Joanna Powroźnik – specjalista ds. nieruchomości

Przewodnicząca przywitała wszystkich obecnych na posiedzeniu. Przedstawiła porządek obrad, do którego nie wniesiono uwag, w związku z czym przystąpiono do jego realizacji. Porządek przedstawia się następująco:

1. Przyjęcie protokołu nr 18/2025 z 25.08.2025r.

2. Opinie do uchwał na sesję Rady Miejskiej.

a) Opinia do projektu uchwały w sprawie nazwy ulicy

Referuje: Beata Chorzelewska - inspektor ds. gospodarki przestrzennej

b) Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu tego samego lokalu użytkowego na okres powyżej 3 lat oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tej umowy

Referuje: Tadeusz Prandzioch - Kierownik działu remontowo-usługowego

c) Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu tego samego lokalu użytkowego

Referuje: Tadeusz Prandzioch - Kierownik działu remontowo-usługowego

d) Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVIII/125/2025 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 28 sierpnia 2025 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej w ramach „Programu Ograniczania Niskiej Emisji dla Gminy Kuźnia Raciborska na lata 2025-2028” (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2025 r. poz. 5191).

Referuje: Nikol Kawalec- specjalista ds. ochrony powietrza

3. Opinie do spraw wnoszonych.

a) opinia do wniosku w sprawie wynajmu działki 950/9 w Kuźni Raciborskiej

Referuje: Joanna Powroźnik - specjalista ds. gospodarowania nieruchomościami

b) opinia do wniosku w sprawie najmu cz. dz. 163 w Rudzie Kozielskiej

Referuje: Joanna Powroźnik - specjalista ds. gospodarowania nieruchomościami

c) opinia do wniosku w sprawie najmu cz. dz. 696 w Kuźni Raciborskiej

Referuje: Joanna Powroźnik - specjalista ds. gospodarowania nieruchomościami

d) opinia do wniosku w sprawie dzierżawy w celu rolnym dz. 603 w Rudach

Referuje: Joanna Powroźnik - specjalista ds. gospodarowania nieruchomościami

e) opinia do wniosku w sprawie najmu cz. dz. 415/30 w Kuźni Raciborskiej

Referuje: Joanna Powroźnik - specjalista ds. gospodarowania nieruchomościami

4. Analiza dotychczasowych i aktualnych działań dot. kanalizacji sanitarnej w Rudach.

5. Wizyta studyjna na kompostowni w Gminnym Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Kuźni Raciborskiej.

6. Sprawy bieżące

Ad. 1. Przyjęcie protokołu nr 18/2025 z 25.08.2025r.

Uwag do protokołu nie wniesiono. Został przyjęty jednogłośnie.

Ad.2. Opinie do uchwał na sesję Rady Miejskiej.

a) Opinia do projektu uchwały w sprawie nazwy ulicy

Referuje: Beata Chorzelewska - inspektor ds. gospodarki przestrzennej

Pani Chorzelewska wyjaśniła, że sprawa dotyczy fragmentu ulicy. Jest to kwestia porządkowa bazy TERYT, prowadzona na wniosek Głównego Geodety Kraju.

Uwag ani pytań nie wniesiono. Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

b) Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu tego samego lokalu użytkowego na okres powyżej 3 lat oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tej umowy

Referuje: Tadeusz Prandzioch - Kierownik działu remontowo-usługowego

Pan Kierownik Prandzioch omówił projekt. Powiedział między innymi, że sprawa procedowana na wniosek najemcy. Obecna umowa trwa, ale w związku z dotacją pozyskaną przez najemcę, najemca zwrócił się o zawarcie umowy na czas dłuższy niż 3 lata.

Uwag nie wniesiono. Projekt uchwały zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie.

c) Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu tego samego lokalu użytkowego

Referuje: Tadeusz Prandzioch - Kierownik działu remontowo-usługowego

W wyniku dyskusji, Komisja sformułowała wniosek o uwzględnienie w umowie z najemcą klauzuli o regulacji wysokości czynszu po termomodernizacji budynku, w którym znajduje się wynajmowany lokal.

Opinia pozytywna z uwagą wyrażoną we wniosku.

d) Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVIII/125/2025 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 28 sierpnia 2025 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej w ramach „Programu Ograniczania Niskiej Emisji dla Gminy Kuźnia Raciborska na lata 2025-2028” (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2025 r. poz. 5191).

Referuje: Nikol Kawalec- specjalista ds. ochrony powietrza

W wyniku badania legalności uchwały przez Regionalną Izbę Obrachunkową należy usunąć z tekstu sformułowanie „nieprzekraczającą”, co pozwoli na doprecyzowanie zapisu dotyczącego wysokości udzielanej dotacji.

Pytań nie zgłoszono. Jednogłośnie pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały.

3. Opinie do spraw wnoszonych.

a) opinia do wniosku w sprawie wynajmu działki 950/9 w Kuźni Raciborskiej

Referuje: Joanna Powroźnik - specjalista ds. gospodarowania nieruchomościami

Wniosek złożony przez firmę, która realizuje inwestycję drogową w Budziskach.

Pytań nie zgłoszono. Opinia pozytywna jednogłośnie.

b) opinia do wniosku w sprawie najmu cz. dz. 163 w Rudzie Kozielskiej

Referuje: Joanna Powroźnik - specjalista ds. gospodarowania nieruchomościami

Pytań nie zgłoszono. Opinia pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym.

c) opinia do wniosku w sprawie najmu cz. dz. 696 w Kuźni Raciborskiej

Referuje: Joanna Powroźnik - specjalista ds. gospodarowania nieruchomościami

Dotyczy wynajmu cz. działki przeznaczonej na składzik opału.

Pytań nie wniesiono. Opinia pozytywna jednogłośnie.

d) opinia do wniosku w sprawie dzierżawy w celu rolnym dz. 603 w Rudach

Referuje: Joanna Powroźnik - specjalista ds. gospodarowania nieruchomościami

Wnioskodawczyni dzierżawi od właścicieli działek sąsiednich działki nr 604,605 i 608.

Pytań nie wniesiono. Opinia pozytywna jednogłośnie.

e) opinia do wniosku w sprawie najmu cz. dz. 415/30 w Kuźni Raciborskiej

Referuje: Joanna Powroźnik - specjalista ds. gospodarowania nieruchomościami

Teren przeznaczony na składowanie materiałów budowlanych na czas prowadzenia remontu drogi w Budziskach, na czas określony, do końca bieżącego roku. Wcześniejsza umowa była zawarta na 3 miesiące.

Uwag nie wniesiono. Opinia pozytywna jednogłośnie.

Ad.4. Analiza dotychczasowych i aktualnych działań dot. kanalizacji sanitarnej w Rudach.

Przewodnicząca Komisji poprosiła Panią Prezes GPWiK o przedstawienie jak działania przebiegały na przestrzeni ostatnich 3 lat, bo od tego czasu na stronie internetowej urzędu miejskiego jest umieszczona koncepcja kanalizacji.

Pani Prezes przypomniała, że Aglomeracja w Rudach powstała w 2019 roku. Natomiast Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych skończył się w 2015 roku. Pewne działania można

było już wcześniej podjąć. Spółka dysponowała już wcześniej koncepcją, i Pani Prezes stwierdziła, że nie potrafi odpowiedzieć dlaczego na podstawie tej koncepcji nie powstał projekt.

Koncepcja zakłada przejście przez działki prywatne na ulicy Kolonia Renerowska i Rogera. Miało się odbyć spotkanie z mieszkańcami w tej sprawie, jednak do niego nie doszło. We wrześniu tego roku odbyło się Zebranie Wiejskie w Rudach, na którym ten temat był poruszony. Po późniejszym spotkaniu z Przewodniczącym Rady Pani Prezes ustaliła z projektantem, że zostaną przygotowane mapki, z którymi projektant uda się w teren i na miejscu dokona uzgodnień z mieszkańcami. Pozostała część Rud wgląda tak, że jest na etapie projektowania, a w zasadzie jest już na etapie składania wniosku o pozwolenie na budowę przysiółek Biały Dwór, który został wytypowany do projektu Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie Gminy Kuźnia Raciborska, który teraz Gmina realizuje w ramach Polskiego Ładu. Tam będzie prawie 2 km sieci. Pani Prezes poinformowała, że zgodnie z umową całe zadanie powinno zakończyć się w lutym 2026 roku, ale prawdopodobnie termin będzie wydłużony z uwagi na problemy na innym odcinku (Kuźnia Raciborska, ul. Topolowa). Na pytanie radnych o realizację rudzkiej części zadania odpowiedziała, że termin nie jest zagrożony i prace trwają. W ramach tego zadania będą wykonane odcinki kanalizacji w Budziskach, Jankowicach, w Kuźni Raciborskiej na ul. Tartacznej i cały Biały Dwór w Rudach.

Radny Tomasz Sokołowski powiedział, że ten punkt porządku obrad został wprowadzony na jego wniosek, gdyż chciałby porozmawiać na temat koncepcji, która 3 lata jest dostępna stronie urzędu. Zapytał, czy spółka ma dowolność w ustalaniu kierunków, w których chce się poruszać, jeżeli chodzi o budowę sieci kanalizacyjnej na terenie gminy. Pytanie skierował do Pani Burmistrz oraz do Pani Prezes.

Sabina Chroboczek - Wierzchowska odpowiedziała, że Pani Prezes ma wyznaczone cele zarządcze, i realizuje te cele, uzgadniając najważniejsze kwestie z Radą Nadzorczą oraz z urzędem.

Radny Sokołowski wyjaśnił, że pytanie wynikało z sytuacji, jaka miała miejsce podczas niedawnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, gdzie zauważono pewne nieścisłości, co wskazuje na brak komunikacji pomiędzy spółką a urzędem. Nakreślił, że chodzi pozyskanie od Nadleśnictwa działki przy oczyszczalni. W efekcie procedura ruszyła względem innej działki, niż wskazywali radni, i który nie jest w kręgu zainteresowania spółki, jeżeli chodzi o powiększeniu terenu przy oczyszczalni.

Następnie radny Sokołowski przypomniał sytuację, kiedy poprzedni Burmistrz na jednym z zebrań wiejskich powiedział, że złożony został wniosek do KPO na budowę kanalizacji w Rudach na kwotę 40 milionów. Z informacji jakie uzyskał radny wynika, że warunkiem, aby taki wniosek złożyć

jest posiadanie przynajmniej PFU. Na sporządzenie programu funkcjonalno-użytkowego spółka potrzebuje co najmniej miesiąc, co powiedziała Pani Prezes Sawoszczuk.

W dalszej części dyskusji Pani Prezes omówiła prace jakie spółka wykonała aby móc złożyć wniosek o którym mówił Przewodniczący Sokołowski.

Następnie zapytał, czy w związku z pojawiającymi się informacjami na możliwe przesunięcia środków z KPO, gmina będzie gotowa po nie sięgnąć na kontynuację robót w Rudach czy np. w Turzu?

Pani Prezes odpowiedziała, że Gmina musi posiadać wszystkie działki, gdzie ta kanalizacja będzie zlokalizowana, jest plan zagospodarowania przestrzennego więc nie trzeba się starać o decyzje lokalizacyjne. Pozostaje projekt i można składać wnioski.

Przewodnicząca Komisji wprost zapytała, czy fakt, że koncepcja od kilku lat prezentowana jest na stronie urzędu niczego nie daje?

Pani Prezes odpowiedziała, że założeniem zamieszczenia tej koncepcji na stronie było to, żeby mieszkańcy mogli się zapoznać w ich rejonie gdzie ta kanalizacja jest zaplanowana. Proponowany przebieg zakłada przejście przez działki prywatne. W sytuacji kiedy choć jeden właściciel się nie zgodzi, koncepcja upada. Alternatywą było poprowadzenie nitki w chodniku, na co nie zgodził się Zarząd Dróg Wojewódzkich, pomimo, że inwestycja jest w toku.

Radny Sokołowski zapytał, czy można by było ustanowić taki harmonogram, że spółka będzie realizować na polecenie Burmistrza, czy Rady Nadzorczej dalsze kroki żeby być gotowym na wystąpienie o środki. Czyli np. przygotowanie PFU, itd? Stwierdził, że nie możemy stać w miejscu. Musimy być w gotowości projektowej, żeby jak się pojawią środki, to w każdej chwili móc po nie sięgnąć.

Radna Sylwia Brzezicka-Tesarczyk zapytała, jaką mamy analizę, gdzie i jakie środki się pojawiają? Kto to dba?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że referat Rozwoju i Sportu.

Radny Marcin Czerniej zwrócił uwagę, że inne sołectwa też mają swoje potrzeby i gotowość do aplikowania o dedykowane środki.

Radny Sokołowski zaakcentował, że warto być przygotowanym na ubieganie się o każde środki, nawet dzieląc poszczególne zadania na etapy, zamiast czekać na pojawienie się całej potrzebnej puli.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do Pani Burmistrz o korespondencję ze strony Pana Burmistrza w kierunku zaprzyjaźnionych parlamentarzystów o wsparcie pod kątem infrastruktury kanalizacyjnej Kolonii Renerowskiej.

Pani Burmistrz Sabina Chroboczek-Wierzchowska poinformowała, że na jutro ma zaplanowane spotkanie z Panem Taborem. Zapytana o inne tematy, w jakich odbędzie się spotkanie, Pani Burmistrz poinformowała, że między innymi również w sprawie ścieżki rowerowej. Radna Choroba poprosiła o dodanie do listy spraw do poruszenia tematu przejścia dla pieszych na Przerzyciu oraz chodników zaplanowanych do realizacji w montażu 50/50.

Podsumowując radny Tomasz Sokołowski zapytał, czy jest możliwość, aby powstał harmonogram prac, zawierający etapy, warianty możliwości działań w ramach zakresu GPWiK.

Pani Burmistrz zapewniła, że we współpracy ze spółką taki harmonogram zostanie opracowany. Następnie dyskusja dotyczyła metod poszukiwania dostępnych programów grantowych. Ustalono, że prace idą dwutorowo, zarówno w urzędzie poprzez referat RR jak i w spółce.

Poruszono również kwestię modernizacji oczyszczalni na Brantolce. Radni przekazali uwagi mieszkańców o feterze, jaki się tam unosi.

Pani Prezes omówiła tą sprawę. Poinformowała, że obiekt posiada filtr, ale podczas zrzutu nieuniknionym jest, że zapach się wydostaje. Zwróciła również uwagę na nielegalne odprowadzanie deszczówki, co jest bolączką wszystkich oczyszczalni. Zapowiedziała kontrole w tym zakresie. Kara za nielegalne odprowadzanie deszczówki wynosi 10.000 zł.

Następnie dyskutowano na temat propozycji rozdzielenia ścieków na dwie oczyszczalnie. Jedna na Brantolce a druga przy Ośrodku Wychowawczym. Radny Sokołowski przedstawił propozycję opartą na fakcie, że pierwotnie Brantolka była zaplanowana tylko dla bloków, które są w tej okolicy. Pani Prezes dodała, że oczyszczalnia w MOW też była zaprojektowana na potrzeby MOW i jej zdaniem, ścieki oczyszczone wstępnie, powinny być tłoczone na Brantolkę.

Radna Urszula Choroba zwróciła uwagę, że sprawa powinna iść dwutorowo, i jak robimy kanalizację w Rudach, to w tym samym momencie musimy już mieć gotową dokumentację projektową na modernizację oczyszczalni. W tym momencie powrócono do kwestii rozmów z Nadleśnictwem w sprawie działek, które spółka potrzebuje w okolicy oczyszczalni na Brantolce. Kolejnym krokiem po uzyskaniu własności działki jest PFU.

Przewodnicząca zadała pytanie czy Koncepcja, która jest opublikowana na stronie, się w jakiś sposób zdezaktualizowała.

Pani Prezes odpowiedziała, że jest to ostatnia wersja koncepcji, i że można założyć, że jest wszystko uzgodnione. W kolejnym kroku projektant rusza w teren i na podstawie tej koncepcji rozmawia z każdym właścicielem, gdzie dany właściciel chce mieć te odgałęzienie do budynku, dlatego, że w ramach projektu sieci dochodzi do granicy nieruchomości.

Przewodnicząca zapytała co Pani Prezes myśli o obszarze aglomeracji w Rudach?

Pani Prezes odpowiedziała, że wie, że był przegląd, ale nie wie co się dalej dzieje. Nie wie jakie są efekty tego przeglądu.

Sprawę prowadzi Referat ochrony środowiska .

Pani Prezes powiedziała, że spółka dostała zapytanie ofertowe na wykonanie przeglądu aglomeracji, ale były takie warunki, które od razu skreśliły spółkę z możliwości przedstawienia oferty z uwagi na niespełnianie wymogów. Bo był wymóg, że trzeba było się wykazać, że w ostatnich 3 latach trzeba było taki przegląd zrobić. Spółka wykonała taki przegląd w roku 2019 a później w ramach korekty w 2021. Taki przegląd musi być wykonany co dwa lata.

W dalszej części dyskusja dotyczyła kwestii dyrektywy wodnościekowej i programu FENIKS w kontekście planów zmiany granic aglomeracji.

Radni w dyskusji zwrócili uwagę na problemy kadrowe w referacie Ochrony Środowiska.

Zwrócono uwagę na kary jakie nakładane są na samorządy za niespełnianie dyrektyw. Należy zweryfikować granice aglomeracji i zwrócić uwagę na stałe, bieżące monitorowanie źródeł finansowania zarówno po stronie urzędu, jak i po stronie spółki. Żeby móc reagować wtedy, kiedy pojawią się środki. Przewodnicząca zaproponowała, że w porządku obrad Komisji co kwartał znalazła się informacja o postępach w sprawie.

Sprecyzowano wniosek:

WNIOSEK: Komisja wnosi o skan pisma oraz wniosku złożonego do KPO w sprawie kanalizacji w Rudach (27 km sieci na około 30 mln zł.). Ponadto Komisja wnosi o kwartalnie przedkładaną informację o postępach w sprawie kanalizacji w Rudach.

Radny Sokołowski zwrócił uwagę na zapisy w strategii, aby zostały doprecyzowane kwestie odpowiedzialności za prowadzenie zadań obecnie wpisanych jako wspólnie realizowane. Żeby nie było wątpliwości, co kto ma robić od momentu wyszukiwania środków po realizację, żeby każda ze stron wiedziała, za jaki odcinek odpowiada i nie trzeba było potem szukać winnych.

Pani Prezes poinformowała też o korespondencji z Panią Kierownik referatu GN odnośnie działek wokół oczyszczalni na Brantolce. Kwestia wniosku do Nadleśnictwa została uzgodniona.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o zebranie wszystkich informacji na tematy omawiane podczas posiedzenia i przesłanie mailowo członkom Komisji. Jest to spójne z wnioskiem złożonym na poprzednim posiedzeniu, gdzie dane z tego wniosku miały być omówione w tym punkcie dzisiejszego posiedzenia.

Podsumowując dyskusję na temat aglomeracji, Przewodnicząca Komisji powiedziała, że na stan obecny mamy ogromny obszar aglomeracji Rudy, ale poniekąd eliminujemy się z tych potencjalnych źródeł finansowania, nie aplikując o to, na co możemy zaaplikować. Należy

rozważyć zmniejszenie aglomeracji oraz nie zapomnieć o nieruchomościach, które znajdują się poza nią, mając propozycję alternatywną.

W związku z tym, że kolejnym punktem jest wizyta studyjna na terenie kompostowni, zdecydowano najpierw omówić punkt 6 porządku obrad.

Ad.6. Sprawy bieżące

W tym punkcie omówiono sprawę wniosku o najem obiektu sportowego w Rudach. Komisja zapoznała się z przedstawioną korespondencją, z której wynika, że sprawa zostaje zamknięta. Pani Burmistrz wyjaśniła, że w związku z trwającym projektem, istniało zagrożenie zmniejszenia dofinansowania. Zaproponowano inwestorowi tereny zielone i boisko, ale nie był zainteresowany bez wynajmu obiektu. Członkowie Komisji wyrazili zdanie, że Burmistrz podjął decyzję bez znajomości konkretnych kwot, o jakie miałyby być zmniejszona dotacja, a ze strony inwestora była deklaracja, że nakłady jakie zamierza ponieść na remont obiektu być może zrekompensują utraconą część dotacji. Pani Burmistrz potwierdziła, że faktycznie konkretna kwota zmniejszenia nie była znana. Radny Sokołowski zwrócił uwagę, że inny obiekt pod zarządem MOKSiR został bez uchwały Rady Miejskiej wynajęty na okres 5 lat, i gdyby inwestor zwrócił się bezpośrednio do MOKSiR to sprawa by dziś mogła być inaczej procedowana. ZGKiM pyta o wszystkie obiekty podejmowane na okres powyżej 3 lat. Zadał pytanie, czy inne jednostki nie muszą się stosować do tych zasad?

Przewodnicząca Komisji przypomniała, że w prezentowanym piśmie Burmistrz przedstawił ostateczne stanowisko Gminy w tej sprawie, z czym nie zgodził się Przewodniczący Rady, Pan Tomasz Sokołowski wyrażając opinię, że kwestie zbywania, wydzierżawiania czy wynajmowania nieruchomości na czas dłuższy niż 3 lata należą do wyłącznej właściwości rady. Dodał, że w innym obiekcie, w którym realizowane będą prace w ramach tego samego projektu funkcjonują podmioty komercyjne, co jest analogią w stosunku do omawianego przypadku. Radna Maria Wyszomierska zwróciła uwagę, że biorąc pod uwagę podejmowaną korespondencję w sprawie warunków umowy, wielokrotne spotkania z inwestorem, nagła decyzja o wycofaniu się z rozmów może spowodować utratę wiarygodności Gminy w oczach innych potencjalnych przedsiębiorców.

Przewodnicząca Komisji poprosiła Panią Burmistrz o przedstawienie stanowiska Burmistrza w kwestii podjęcia decyzji o wycofaniu się z wynajmu części obiektu sportowego. Pani Burmistrz zadeklarowała, że taką informację Komisja otrzyma.

- Kolejnym tematem poruszonym w tym punkcie była sprawa pomieszczenia dla Koła Gospodyń Wiejskich w Rudach. Do dnia dzisiejszego Panie nie otrzymały propozycji siedziby, a

zarejestrowaną działalność mają pod adresem LKS. Radny Tomasz Sokołowski zaproponował dostosowanie świetlicy OSP do potrzeb KGW.

- W dalszej części posiedzenia poruszono kwestię rozwiązania umowy z podmiotem wynajmującym obiekt gastronomiczny na terenie parkingu w Rudach. Okoliczności wyjaśniła Pani Burmistrz Sabina Chroboczek-Wierzchowska, przypominając, że nastąpiło to w związku ze zmianą podmiotu zarządzającego obiektem. Umowa nie mogła być kontynuowana z uwagi na błędy formalne. Ponadto w świetle zaistniałych okoliczności oraz faktów wynikających z wzajemnych zobowiązań stron oraz dużego zainteresowania obiektem, Dyrektor Melnarowicz dążył do wyłonienia najemcy w drodze przetargu. Umowa po zmianie zarządcy była zawarta na okres do końca września. Do przetargu może przystąpić również dotychczasowy podmiot. Dwukrotnie odbyły się rozmowy z przedsiębiorcą. Radna Choroba przypomniła sytuację, kiedy zlikwidowano punkt obsługi mieszkańca i pojawił się podmiot prowadzący lokal gastronomiczny, co było zaskoczeniem i niespodzianką dla wszystkich. Zwróciła uwagę, na wielokrotnie podkreślaną kwestię transparentności działań Gminy.

Ad.5. Wizyta studyjna na kompostowni w Gminnym Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Kuźni Raciborskiej.

Radni zapoznali się z obiektem.

Na tym posiedzenie zakończono. Przewodnicząca podziękowała wszystkim za udział i zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa,
Gospodarowania Zasobami Komunalnymi Gminy i Ochrony Środowiska

Sylwia Brzezicka – Tesarczyk

Przygotowała: Ilona Burgiel